

MATH703 : Correction succincte de l'examen de 2^e session 2019/2020.

Exercice 1. Comme X et Y sont indépendantes, $\cos(XY)$ étant bornée, on a, puisque $X \rightsquigarrow \mathcal{B}(p)$,

$$\mathbb{E}[\cos(XY) | Y] = \mathbb{E}[\cos(yX)]_{|y=Y} = (p \cos(y) + 1 - p)_{|y=Y} = p \cos(Y) + 1 - p.$$

Par conséquent,

$$\mathbb{E}[\cos(XY)] = \mathbb{E}[\mathbb{E}[\cos(XY) | Y]] = p \mathbb{E}[\cos(Y)] + 1 - p ;$$

par ailleurs, puisque $Y \rightsquigarrow \mathcal{N}(0, 1)$, pour tout réel t ,

$$\mathbb{E}[e^{itY}] = \mathbb{E}[\cos(tY)] + i \mathbb{E}[\sin(tY)] = e^{-t^2/2}.$$

Par conséquent ($t = 1$),

$$\mathbb{E}[\cos(XY)] = p e^{-1/2} + 1 - p.$$

Exercice 2. 1. (a) On a, par indépendance, pour tout $n \geq 0$,

$$\mathbb{E}[S_{n+1} | \mathcal{F}_n] = S_n + \mathbb{E}[X_{n+1} | \mathcal{F}_n] = S_n + \mathbb{E}[X_{n+1}] = S_n + \lambda.$$

Par conséquent,

$$\mathbb{E}[S_{n+1} - (n+1)\lambda | \mathcal{F}_n] = S_n + \lambda - (n+1)\lambda = S_n - n\lambda.$$

(b) Comme $(S_n - n\lambda)_{n \geq 0}$ est une martingale et $(n\lambda)_{n \geq 0}$ est prévisible, la décomposition de Doob de $(S_n)_{n \geq 0}$ est :

$$S_n = (S_n - n\lambda) + n\lambda, \quad n \geq 0.$$

2. Pour $n \geq 0$, on obtient, en écrivant

$$\begin{aligned} M_{n+1} &= [(S_n - n\lambda) + (X_{n+1} - \lambda)]^2 - (n+1)\lambda \\ &= (S_n - n\lambda)^2 + 2(S_n - n\lambda)(X_{n+1} - \lambda) + (X_{n+1} - \lambda)^2 - (n+1)\lambda, \end{aligned}$$

et, en utilisant l'indépendance,

$$\begin{aligned} \mathbb{E}[M_{n+1} | \mathcal{F}_n] &= (S_n - n\lambda)^2 + 2(S_n - n\lambda)\mathbb{E}[X_{n+1} - \lambda | \mathcal{F}_n] + \mathbb{E}[(X_{n+1} - \lambda)^2 | \mathcal{F}_n] - (n+1)\lambda \\ &= (S_n - n\lambda)^2 + 2(S_n - n\lambda)\mathbb{E}[X_{n+1} - \lambda] + \mathbb{E}[(X_{n+1} - \lambda)^2] - (n+1)\lambda, \\ &= (S_n - n\lambda)^2 + 0 + \mathbb{V}(X_{n+1}) - (n+1)\lambda = (S_n - n\lambda)^2 + 0 + \lambda - (n+1)\lambda = M_n. \end{aligned}$$

3. (a) On a, pour tout $n \geq 0$,

$$Z_{n+1} = 2^{S_n + X_{n+1}} e^{-\lambda(n+1)} = 2^{S_n} 2^{X_{n+1}} e^{-\lambda(n+1)},$$

et, puisque X_{n+1} est indépendante de \mathcal{F}_n ,

$$\mathbb{E}[Z_{n+1} | \mathcal{F}_n] = 2^{S_n} e^{-\lambda(n+1)} \mathbb{E}[2^{X_{n+1}} | \mathcal{F}_n] = 2^{S_n} e^{-\lambda(n+1)} \mathbb{E}[2^{X_{n+1}}].$$

Puisque $X_{n+1} \rightsquigarrow \mathcal{P}(\lambda)$, pour tout réel s ,

$$G(s) = \mathbb{E}[s^{X_{n+1}}] = e^{\lambda(s-1)}.$$

Par conséquent,

$$\mathbb{E}[Z_{n+1} | \mathcal{F}_n] = 2^{S_n} e^{-\lambda(n+1)} G(2) = 2^{S_n} e^{-\lambda(n+1)} e^\lambda = Z_n.$$

Il est clair que Z_n est positive.

(b) Toute martingale positive converge presque sûrement. La limite, ici Z_∞ , est positive.

(c) Pour tout $n \geq 1$, on a

$$Z_n = e^{S_n \ln 2 - \lambda n}, \quad \ln Z_n = S_n \ln 2 - \lambda n = n \left(\ln 2 \frac{S_n}{n} - \lambda \right).$$

D'après la loi des grands nombres, $(S_n/n)_{n \geq 0}$ converge presque sûrement vers $\mathbb{E}[X_1] = \lambda$. Comme $\ln 2 < 1$, presque sûrement,

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \ln Z_n = -\infty, \quad \text{et} \quad \lim_{n \rightarrow \infty} Z_n = 0.$$

Exercice 3. Par indépendance, pour $\varepsilon_0, \dots, \varepsilon_n$ éléments de $\{-1, 1\}$, on a

$$\begin{aligned} \mathbb{P}(X_{n+1} = \varepsilon_n | X_n = \varepsilon_n, \dots, X_0 = \varepsilon_0) &= \mathbb{P}(U_{n+1} = 1) = p, \\ \mathbb{P}(X_{n+1} = -\varepsilon_n | X_n = \varepsilon_n, \dots, X_0 = \varepsilon_0) &= \mathbb{P}(U_{n+1} = -1) = 1 - p. \end{aligned}$$

Par conséquent, $(X_n)_{n \geq 0}$ est une chaîne de Markov de matrice de transition

$$P = \begin{pmatrix} p & 1-p \\ 1-p & p \end{pmatrix}.$$

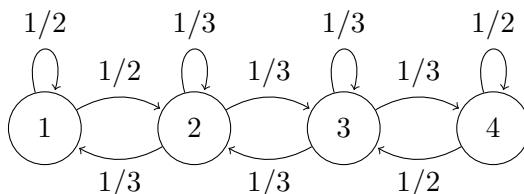
Exercice 4. 1. (a) On a $\mathbb{P}_2(X_1 = 3) = P(2, 3) = 1/3$ et

$$\mathbb{E}_3[X_1] = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 & 0 \end{pmatrix} P \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \\ 4 \end{pmatrix} = 3.$$

(b) Puisque $\mathbb{P}_{X_0} = \mu = (1/4 \quad 1/4 \quad 1/4 \quad 1/4)$,

$$\mathbb{P}_{X_1} = \mu P = \begin{pmatrix} 5/24 & 7/24 & 7/24 & 5/24 \end{pmatrix}, \quad \mathbb{E}_\mu[X_1] = \mu P \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \\ 4 \end{pmatrix} = \frac{60}{24} = \frac{5}{2}.$$

2. (a) Le graphe des transitions est :



(b) La chaîne est clairement irréductible. L'espace des états étant fini, la chaîne est récurrente positive.

3. (a) La chaîne étant irréductible, récurrente et positive, elle possède une unique probabilité in-

variante $\pi = (\pi(1) \ \pi(2) \ \pi(3) \ \pi(4))$ solution du système linéaire $\pi P = \pi$ soit

$$\begin{cases} \pi(1)/2 + \pi(2)/3 & = \pi(1), \\ \pi(1)/2 + \pi(2)/3 + \pi(3)/3 & = \pi(2), \\ + \pi(2)/3 + \pi(3)/3 + \pi(4)/2 & = \pi(3), \\ + \pi(3)/3 + \pi(4)/2 & = \pi(4). \end{cases}$$

Ce système linéaire est équivalent à

$$\begin{cases} -\pi(1)/2 + \pi(2)/3 & = 0, \\ +\pi(1)/2 - 2\pi(2)/3 + \pi(3)/3 & = 0, \\ + \pi(2)/3 - 2\pi(3)/3 + \pi(4)/2 & = 0, \\ + \pi(3)/3 - \pi(4)/2 & = 0, \end{cases}$$

puis, en appliquant la méthode du pivot de Gauss, équivalent au système

$$\begin{cases} -\pi(1)/2 + \pi(2)/3 & = 0, \\ - \pi(2)/3 + \pi(3)/3 & = 0, \\ - \pi(3)/3 + \pi(4)/2 & = 0, \end{cases}$$

dont les solutions sont $\pi(4) \begin{pmatrix} 1 & 3/2 & 3/2 & 1 \end{pmatrix}$. Comme $\pi(1) + \pi(2) + \pi(3) + \pi(4) = 1$, on obtient

$$\pi = (\pi(1) \ \pi(2) \ \pi(3) \ \pi(4)) = (2/10 \ 3/10 \ 3/10 \ 2/10).$$

(b) On a $\mathbb{E}_1[S_1] = \pi(1)^{-1} = 5$.

4. D'après le théorème ergodique, presque sûrement,

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} X_k = \pi \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \\ 4 \end{pmatrix} = \frac{25}{10} = \frac{5}{2}, \quad \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} X_k^2 = \pi \begin{pmatrix} 1^2 \\ 2^2 \\ 3^2 \\ 4^2 \end{pmatrix} = \frac{73}{10}.$$