

## Filière II : EDS rétrogrades et applications

Examen Final : Durée 3 heures

Mercredi 29 mars 2000

On se place sur un espace de probabilité  $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$  complet.  $\{W_t\}_{t \geq 0}$  est un mouvement brownien  $d$ -dimensionnel sur cet espace et  $\{\mathcal{F}_t\}_{t \geq 0}$  est la tribu augmentée de  $W$ .  $T$  est un réel strictement positif.

**Exercice 1.** Notion de  $g$ -espérance.

Soit  $g : \Omega \times [0, T] \times \mathbb{R} \times \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{R}$  une application telle que, pour tout  $(y, z)$ ,  $\{g(t, y, z)\}_{0 \leq t \leq T}$  est progressivement mesurable. On suppose qu'il existe  $K \geq 0$  telle que,  $\mathbb{P}$ -p.s., pour tout  $(t, y, y', z, z')$ ,

$$(i) |g(t, y, z) - g(t, y', z')| \leq K(|y - y'| + |z - z'|); \quad (ii) g(t, y, 0) = 0.$$

Soit  $\xi$  une variable aléatoire  $\mathcal{F}_T$ -mesurable et de carré intégrable; on considère l'EDSR suivante :

$$Y_u = \xi + \int_u^T g(r, Y_r, Z_r) dr - \int_u^T Z_r \cdot dW_r, \quad 0 \leq u \leq T. \quad (1)$$

1. Justifiez brièvement le fait que l'EDSR (1) possède une unique solution.

On note, pour tout  $\xi \in L^2(\mathcal{F}_T)$ ,  $\mathcal{E}_g(\xi) := Y_0$  où  $\{Y_t, Z_t\}_{0 \leq t \leq T}$  est la solution de l'EDSR (1).

2. a. Montrer que si  $c$  est une constante réelle alors  $\mathcal{E}_g(c) = c$ .

b. Établir que si  $\xi_1 \leq \xi_2$   $\mathbb{P}$ -p.s. alors  $\mathcal{E}_g(\xi_1) \leq \mathcal{E}_g(\xi_2)$  et que, dans ce cas,  $\mathcal{E}_g(\xi_1) = \mathcal{E}_g(\xi_2)$  si et seulement si  $\xi_1 = \xi_2$   $\mathbb{P}$ -p.s.

c. Soit  $\xi \in L^2(\mathcal{F}_S)$  avec  $0 \leq S \leq T$ . Montrer que  $\mathcal{E}_g(\xi) = y_0$  où  $\{y_t, z_t\}_{0 \leq t \leq S}$  est la solution de l'EDSR

$$y_t = \xi + \int_t^S g(r, y_r, z_r) dr - \int_t^S z_r \cdot dW_r, \quad 0 \leq t \leq S.$$

3. a. Montrer que pour tout  $A \in \mathcal{F}_t$ ,  $\mathcal{E}_g(\mathbf{1}_A \xi) = \mathcal{E}_g(\mathbf{1}_A Y_t)$  où  $\{Y_t, Z_t\}_{0 \leq t \leq T}$  est la solution de l'EDSR (1). **Indic.** : multiplier l'équation (1) par  $\mathbf{1}_A$  pour  $t \leq u \leq T$  et montrer que  $\mathbf{1}_A g(r, y, z) = g(r, \mathbf{1}_A y, \mathbf{1}_A z)$ .

b. Montrer que  $Y_t$  est l'unique variable aléatoire,  $\eta$ , de carré intégrable et  $\mathcal{F}_t$ -mesurable vérifiant : pour tout  $A \in \mathcal{F}_t$ ,  $\mathcal{E}_g(\mathbf{1}_A \xi) = \mathcal{E}_g(\mathbf{1}_A \eta)$ .

On note, pour  $t \in [0, T]$  et  $\xi \in L^2(\mathcal{F}_T)$ ,  $\mathcal{E}_g(\xi | \mathcal{F}_t) := Y_t$  où  $\{Y_t, Z_t\}_{0 \leq t \leq T}$  est la solution de l'EDSR (1).

4. a. Que vaut  $\mathcal{E}_g(\xi | \mathcal{F}_t)$  si  $\xi$  est  $\mathcal{F}_t$ -mesurable? Si  $\xi$  est une constante?

b. Si  $\mathbb{P}$ -p.s.  $\xi_1 \geq \xi_2$ , montrer que  $\mathcal{E}_g(\xi_1 | \mathcal{F}_t) \geq \mathcal{E}_g(\xi_2 | \mathcal{F}_t)$ .

c. Montrer que pour tout  $B \in \mathcal{F}_t$ ,  $\mathcal{E}_g(\mathbf{1}_B \xi | \mathcal{F}_t) = \mathbf{1}_B \mathcal{E}_g(\xi | \mathcal{F}_t)$ .

5. Étudier le cas  $g(t, y, z) = b_t \cdot z$  où  $\{b_t\}_{0 \leq t \leq T}$  est un processus progressivement mesurable et borné ?

6. Montrer que  $\mathcal{E}_{-K}(\xi | \mathcal{F}_t) \leq \mathcal{E}_g(\xi | \mathcal{F}_t) \leq \mathcal{E}_K(\xi | \mathcal{F}_t)$ , où la notation  $\mathcal{E}_\kappa$  signifie  $\mathcal{E}_g$  avec  $g(t, y, z) = \kappa|z|$ .

**Exercice 2.** Résolution des EDSR dans  $L^p$  pour  $p > 1$ .

On se donne un réel  $p > 1$  et  $f : \Omega \times [0, T] \times \mathbb{R}^k \times \mathbb{R}^{k \times d} \longrightarrow \mathbb{R}^k$  telle que, pour tout  $(t, y, z)$ ,  $\{f(t, y, z)\}_{0 \leq t \leq T}$  est progressivement mesurable ; on suppose qu'il existe  $K \geq 0$  telle que,  $\mathbb{P}$ -p.s., pour tout  $(t, y, y', z, z')$ ,

$$|f(t, y, z) - f(t, y', z')| \leq K(|y - y'| + \|z - z'\|).$$

Soit  $\xi$  une variable aléatoire  $\mathcal{F}_T$ -mesurable. On suppose que

$$\mathbb{E} \left[ |\xi|^p + \left( \int_0^T |f(t, 0, 0)|^2 dt \right)^{p/2} \right] < +\infty.$$

Sous ces hypothèses, on veut construire une solution de l'EDSR :

$$Y_t = \xi + \int_t^T f(r, Y_r, Z_r) dr - \int_t^T Z_r dW_r, \quad 0 \leq t \leq T. \quad (2)$$

Une solution de l'EDSR (2) est un couple de processus,  $\{Y_t, Z_t\}_{0 \leq t \leq T}$ , progressivement mesurables, vérifiant (2) tel que :  $\{Y_t\}_{0 \leq t \leq T}$  est continu et

$$\mathbb{E} \left[ \left( \int_0^T \|Z_r\|^2 dr \right)^{p/2} \right] < +\infty.$$

On note  $\mathcal{S}^p$  et  $\mathcal{M}^p$  l'ensemble des processus progressivement mesurables vérifiant :

$$\mathbb{E} \left[ \sup_{0 \leq t \leq T} |Y_t|^p \right] < +\infty, \quad \text{respectivement,} \quad \mathbb{E} \left[ \left( \int_0^T \|Z_r\|^2 dr \right)^{p/2} \right] < +\infty.$$

On munit ces deux espaces des normes résultant de leur définition.

1. Montrer que si  $\{Y_t, Z_t\}_{0 \leq t \leq T}$  est solution de l'EDSR (2) alors  $\{Y_t\}_{0 \leq t \leq T}$  appartient à  $\mathcal{S}^p$ .

2. Soit  $\{U_t, V_t\}_{0 \leq t \leq T}$  un élément de  $\mathcal{S}^p \times \mathcal{M}^p$ . Résoudre l'EDSR

$$Y_t = \xi + \int_t^T f(r, U_r, V_r) dr - \int_t^T Z_r dW_r, \quad 0 \leq t \leq T. \quad (3)$$

3. Soient  $\{U_t, V_t\}_{0 \leq t \leq T}$ ,  $\{U'_t, V'_t\}_{0 \leq t \leq T}$  deux éléments de  $\mathcal{S}^p \times \mathcal{M}^p$  et  $\{Y_t, Z_t\}_{0 \leq t \leq T}$ ,  $\{Y'_t, Z'_t\}_{0 \leq t \leq T}$  les solutions respectives de l'EDSR (3). On note  $\delta Y = Y - Y'$ ,  $\delta Z = Z - Z'$ ,  $\delta U = U - U'$  et  $\delta V = V - V'$ . Montrer qu'il existe une constante  $C_p$  ne dépendant que de  $p$  telle que :

$$\begin{aligned} & \mathbb{E} \left[ \sup_{0 \leq t \leq T} |\delta Y_t|^p + \left( \int_0^T \|\delta Z_r\|^2 dr \right)^{p/2} \right] \\ & \leq C_p \max(T^{p/2}, T^p) \mathbb{E} \left[ \sup_{0 \leq t \leq T} |\delta U_t|^p + \left( \int_0^T \|\delta V_r\|^2 dr \right)^{p/2} \right]. \end{aligned}$$

**Indic.** : écrire l'équation pour  $\delta Y$ , prendre l'espérance conditionnelle, utiliser l'inégalité de Doob puis les inégalités BDG pour  $\delta Z$ .

**4.** En utilisant un argument de point fixe, montrer que l'EDSR (2) possède une unique solution dans  $\mathcal{S}^p \times \mathcal{M}^p$  (on pourra commencer par  $T$  petit). A-t-on unicité des solutions au sens de la définition ?

**5.** On suppose ici  $p > 2$  ( $p = 2$  vu en cours). Montrer qu'il existe une constante  $C_p$  universelle telle que :

$$\mathbb{E} \left[ \sup_{0 \leq t \leq T} e^{p\alpha t/2} |Y_t|^p + \left( \int_0^T e^{\alpha t} \|Z_t\|^2 dt \right)^{p/2} \right] \leq C_p \mathbb{E} \left[ e^{p\alpha T/2} |\xi|^p + \left( \int_0^T e^{\alpha t/2} |f(t, 0, 0)| dt \right)^p \right],$$

où  $\alpha = 2K^2 + 2K$  et  $\{Y_t, Z_t\}_{0 \leq t \leq T}$  est la solution de l'EDSR (2).

**Indic.** : on pourra d'abord appliquer la formule d'Itô à  $e^{\alpha t} |Y_t|^2$ .

**Exercice 3.** Soit  $F : \Omega \times \mathbb{R} \times \mathbb{R}^n \times \mathcal{S}(n) \rightarrow \mathbb{R}$  une application continue et elliptique où  $\Omega$  est un ouvert de  $\mathbb{R}^n$ . Montrer que l'on peut remplacer  $\varphi \in \mathcal{C}^2(\Omega)$  par  $\varphi \in \mathcal{C}^\infty(\Omega)$  dans la définition de  $u$  est sous-solution de viscosité de  $F(x, u, \nabla u, D^2 u) = 0$ .

**EDSR et applications :** Correction de l'examen du 29 mars 2000.

**Exercice 1.** 1.  $g$  est Lipschitz et le processus  $\{g(t, 0, 0)\}_{0 \leq t \leq T}$  est trivialement de carré intégrable puisqu'il est nul. L'EDSR (1) possède donc une unique solution si  $\xi \in L^2(\mathcal{F}_T)$ .

2. a. On a  $\mathcal{E}_g(c) = c$  car la solution de l'EDSR (1) avec  $\xi = c$  est  $\{c, 0\}_{0 \leq t \leq T}$  puisque  $g(t, y, 0) \equiv 0$ .

b. C'est le théorème de comparaison qui fournit immédiatement le résultat puisqu'on travaille avec le même générateur.

c. L'hypothèse (ii) implique, si  $\xi \in L^2(\mathcal{F}_S)$ , que la solution de l'EDSR (1) est donnée, pour  $S \leq t \leq T$ , par  $(Y_t, Z_t) = (\xi, 0)$  et, pour  $0 \leq t \leq S$ , par  $(Y_t, Z_t) = (y_t, z_t)$ . Le résultat s'en suit immédiatement.

3. a. Fixons  $A \in \mathcal{F}_t$ . Pour tout  $t \leq u \leq T$ , on a,

$$\mathbf{1}_A Y_u = \mathbf{1}_A \xi + \mathbf{1}_A \int_u^T g(r, Y_r, Z_r) dr - \mathbf{1}_A \int_u^T Z_r \cdot dW_r,$$

et puisque, pour  $t \leq u \leq T$ ,  $\mathbf{1}_A$  est  $\mathcal{F}_u$ -mesurable, on en déduit que

$$\mathbf{1}_A Y_u = \mathbf{1}_A \xi + \int_u^T \mathbf{1}_A g(r, Y_r, Z_r) dr - \int_u^T \mathbf{1}_A Z_r \cdot dW_r.$$

Or, comme  $g(t, y, 0) \equiv 0$ , on a  $\mathbf{1}_A g(t, y, z) = g(t, y, \mathbf{1}_A z) = g(t, \mathbf{1}_A y, \mathbf{1}_A z)$ . Il vient alors, pour  $t \leq u \leq T$ ,

$$\mathbf{1}_A Y_u = \mathbf{1}_A \xi + \int_u^T g(r, \mathbf{1}_A Y_r, \mathbf{1}_A Z_r) dr - \int_u^T \mathbf{1}_A Z_r \cdot dW_r.$$

Soit  $\{U_t, V_t\}_{0 \leq t \leq T}$  la solution de l'EDSR

$$U_t = \mathbf{1}_A \xi + \int_t^T g(r, U_r, V_r) dr - \int_t^T V_r \cdot dW_r, \quad 0 \leq t \leq T.$$

Par définition, on a  $\mathcal{E}_g(\mathbf{1}_A \xi) = U_0$ . Mais le calcul précédent montre que  $(U_r, V_r) = (\mathbf{1}_A Y_r, \mathbf{1}_A Z_r)$  pour  $t \leq r \leq T$ . En particulier, pour  $0 \leq s \leq t$ , on a :

$$U_s = \mathbf{1}_A Y_t + \int_s^t g(r, U_r, V_r) dr - \int_s^t V_r \cdot dW_r,$$

et la question 2.c montre que  $\mathcal{E}_g(\mathbf{1}_A Y_t) = U_0$ .

b. Soient  $\eta_1$  et  $\eta_2$  deux éléments de  $L^2(\mathcal{F}_t)$  vérifiant  $\mathcal{E}_g(\mathbf{1}_A \eta_1) = \mathcal{E}_g(\mathbf{1}_A \eta_2)$  pour tout  $A \in \mathcal{F}_t$ . Prenons  $A = \{\eta_1 \geq \eta_2\}$ ; on a  $\mathcal{E}_g(\mathbf{1}_{\{\eta_1 \geq \eta_2\}} \eta_1) = \mathcal{E}_g(\mathbf{1}_{\{\eta_1 \geq \eta_2\}} \eta_2)$ . Or  $\mathbf{1}_{\{\eta_1 \geq \eta_2\}} \eta_1 \geq \mathbf{1}_{\{\eta_1 \geq \eta_2\}} \eta_2$ , et donc, via la question 2.b,  $\mathbf{1}_{\{\eta_1 \geq \eta_2\}} \eta_1 = \mathbf{1}_{\{\eta_1 \geq \eta_2\}} \eta_2$   $\mathbb{P}$ -p.s. Pour conclure, il suffit alors de prendre  $A = \{\eta_1 \leq \eta_2\}$  pour obtenir  $\mathbf{1}_{\{\eta_1 \leq \eta_2\}} \eta_1 = \mathbf{1}_{\{\eta_1 \leq \eta_2\}} \eta_2$   $\mathbb{P}$ -p.s. et par suite  $\eta_1 = \eta_2$   $\mathbb{P}$ -p.s.

4. a. Supposons que  $\xi$  soit  $\mathcal{F}_t$ -mesurable. Comme déjà remarqué lors de la question 2.c, la solution de l'EDSR (1) est  $(\xi, 0)$  sur  $[t, T]$  et donc, par définition,  $\mathcal{E}_g(\xi | \mathcal{F}_t) = \xi$ . En particulier, pour tout réel  $c$ ,  $\mathcal{E}_g(c | \mathcal{F}_t) = c$ .

**b.** C'est une conséquence directe du théorème de comparaison.

**c.** Fixons  $B \in \mathcal{F}_t$ . Par définition, on a, pour tout  $A \in \mathcal{F}_t$ ,

$$\mathcal{E}_g [\mathbf{1}_A \mathcal{E}_g(\mathbf{1}_B \xi \mid \mathcal{F}_t)] = \mathcal{E}_g [\mathbf{1}_A \mathbf{1}_B \xi] = \mathcal{E}_g [\mathbf{1}_A \{\mathbf{1}_B \mathcal{E}_g(\xi \mid \mathcal{F}_t)\}],$$

qui implique le résultat.

**5.** Si  $g(t, y, z) = b_t \cdot z$ , l'EDSR est linéaire. On utilise la formule pour obtenir

$$\mathcal{E}_g(\xi \mid \mathcal{F}_t) = \mathbb{E} \left( \xi \exp \left\{ \int_t^T b_r \cdot dW_r - 1/2 \int_t^T |b_r|^2 dr \right\} \mid \mathcal{F}_t \right) = \mathbb{E}^{\mathbb{Q}}(\xi \mid \mathcal{F}_t),$$

où  $\mathbb{Q}$  est la mesure sur  $\mathcal{F}_T$  de densité par rapport à  $\mathbb{P}$

$$D_T = \exp \left\{ \int_0^T b_r \cdot dW_r - 1/2 \int_0^T |b_r|^2 dr \right\}.$$

On retrouve ainsi les changements de mesures de probabilité de type Girsanov.

**6.** Les hypothèses (i) et (ii) impliquent que, pour tout  $(t, y, z)$ ,

$$|g(t, y, z)| = |g(t, y, z) - g(t, y, 0)| \leq K|z|,$$

et donc que  $-K|z| \leq g(t, y, z) \leq K|z|$ . Il suffit d'appliquer le théorème de comparaison pour conclure.

**Exercice 2.** Dans la suite  $C_p$  désigne une constante dépendant de  $p$  variant au cours du texte.

**1.** Supposons que  $\{Y_t, Z_t\}_{0 \leq t \leq T}$  soit solution de l'EDSR (2). On a alors

$$Y_t = Y_0 - \int_0^t f(r, Y_r, Z_r) dr + \int_0^t Z_r dW_r, \quad 0 \leq t \leq T,$$

d'où l'on tire en utilisant la croissance de  $f$ ,

$$|Y_t| \leq |Y_0| + \int_0^t \{ |f(r, 0, 0)| + K \|Z_r\| \} dr + \sup_{0 \leq t \leq T} \left| \int_0^t Z_r dW_r \right| + K \int_0^t |Y_r| dr.$$

Comme la fonction  $t \mapsto Y_t$  est continue, le lemme de Gronwall donne  $\sup_{0 \leq t \leq T} |Y_t| \leq e^{KT} \zeta$  avec

$$\zeta = |Y_0| + \int_0^T \{ |f(r, 0, 0)| + K \|Z_r\| \} dr + \sup_{0 \leq t \leq T} \left| \int_0^t Z_r dW_r \right|.$$

Il suffit alors d'utiliser la définition de solution, l'hypothèse d'intégrabilité sur  $f(t, 0, 0)$ , et de remarquer que les inégalités BDG donnent

$$\mathbb{E} \left[ \sup_{0 \leq t \leq T} \left| \int_0^t Z_r dW_r \right|^p \right] \leq C_p \mathbb{E} \left[ \left( \int_0^T \|Z_r\|^2 dr \right)^{p/2} \right] < +\infty,$$

pour obtenir  $\zeta$  dans  $L^p$  puisque  $Y_0$  est déterministe.

**2.** Prenons  $\{U_t, V_t\}_{0 \leq t \leq T}$  dans  $\mathcal{S}^p \times \mathcal{M}^p$ . Définissons alors,

$$Y_t = \mathbb{E} \left( \xi + \int_t^T f(r, U_r, V_r) dr \mid \mathcal{F}_t \right) = \mathbb{E} \left( \xi + \int_0^T f(r, U_r, V_r) dr \mid \mathcal{F}_t \right) - \int_0^t f(r, U_r, V_r) dr;$$

$\{Y_t\}_{0 \leq t \leq T}$  est continu car les martingales browniennes le sont. On a de plus

$$|Y_t| \leq \mathbb{E} \left( |\xi| + \int_0^T |f(r, U_r, V_r)| dr \mid \mathcal{F}_t \right),$$

et donc d'après l'inégalité de Doob ( $p > 1$ ),

$$\mathbb{E} \left[ \sup_{0 \leq t \leq T} |Y_t|^p \right] \leq (p/(p-1))^p \mathbb{E} \left[ \left( |\xi| + \int_0^T |f(r, U_r, V_r)| dr \right)^p \right];$$

le membre de droite est fini via les hypothèses d'intégrabilité sur  $\xi$ ,  $U$ ,  $V$  et  $\{f(t, 0, 0)\}_{0 \leq t \leq T}$ .

D'après le théorème de représentation des martingales browniennes, il existe  $\{Z_t\}_{0 \leq t \leq T}$  progressivement mesurable tel que :

$$\mathbb{E} \left( \xi + \int_0^T f(r, U_r, V_r) dr \mid \mathcal{F}_t \right) = \mathbb{E} \left[ \xi + \int_0^T f(r, U_r, V_r) dr \right] + \int_0^t Z_r dW_r, \quad 0 \leq t \leq T.$$

Les inégalités BDG donnent

$$\mathbb{E} \left[ \left( \int_0^T \|Z_r\|^2 dr \right)^{p/2} \right] \leq C_p \mathbb{E} \left[ \sup_{0 \leq t \leq T} \left| \int_0^t Z_r dW_r \right|^p \right],$$

et donc on obtient

$$\mathbb{E} \left[ \left( \int_0^T \|Z_r\|^2 dr \right)^{p/2} \right] \leq C_p \mathbb{E} \left[ \sup_{0 \leq t \leq T} \left| \mathbb{E} \left( \xi + \int_0^T f(r, U_r, V_r) dr \mid \mathcal{F}_t \right) \right|^p \right],$$

d'où il résulte via l'inégalité de Doob ( $p > 1!$ ),

$$\mathbb{E} \left[ \left( \int_0^T \|Z_r\|^2 dr \right)^{p/2} \right] \leq C_p \mathbb{E} \left[ \left( |\xi| + \int_0^T |f(r, U_r, V_r)| dr \right)^p \right]$$

qui est fini comme déjà dit.

Enfin, par définition de  $Y$  et  $Z$ , on a

$$\begin{aligned} Y_t &= \mathbb{E} \left( \xi + \int_0^T f(r, U_r, V_r) dr \mid \mathcal{F}_t \right) - \int_0^t f(r, U_r, V_r) dr \\ &= \mathbb{E} \left[ \xi + \int_0^T f(r, U_r, V_r) dr \right] + \int_0^t Z_r dW_r - \int_0^t f(r, U_r, V_r) dr. \end{aligned}$$

Or,

$$\mathbb{E} \left[ \xi + \int_0^T f(r, U_r, V_r) dr \right] = \xi + \int_0^T f(r, U_r, V_r) dr - \int_0^T Z_r dW_r,$$

d'où l'on déduit que

$$Y_t = \xi + \int_t^T f(r, U_r, V_r) dr - \int_t^T Z_r dW_r.$$

**3.** Le point de départ est

$$\delta Y_t = \int_t^T (f(r, U_r, V_r) - f(r, U'_r, V'_r)) dr - \int_t^T \delta Z_r dW_r, \quad 0 \leq t \leq T.$$

Come  $\delta Z$  appartient à  $M^p$ ,  $M. = \int_0^\cdot \delta Z_r dW_r$  est une martingale bornée dans  $L^p$ . Donc, prenant l'espérance conditionnelle par rapport à  $\mathcal{F}_t$ , on obtient, en utilisant le fait que  $f$  est Lipschitz :

$$|\delta Y_t| \leq K \mathbb{E} \left( \int_0^T (|\delta U_r| + \|\delta V_r\|) dr \mid \mathcal{F}_t \right).$$

Puisque  $p > 1$ , l'inégalité de Doob donne

$$\mathbb{E} \left[ \sup_{0 \leq t \leq T} |\delta Y_t|^p \right] \leq C_p \mathbb{E} \left[ \left( \int_0^T (|\delta U_r| + \|\delta V_r\|) dr \right)^p \right],$$

et l'inégalité de Hölder fournit la majoration

$$\begin{aligned} \mathbb{E} \left[ \sup_{0 \leq t \leq T} |\delta Y_t|^p \right] &\leq C_p 2^{p-1} \left( T^p \mathbb{E} \left[ \sup_{0 \leq t \leq T} |\delta U_t|^p \right] + T^{p/2} \mathbb{E} \left[ \left( \int_0^T \|\delta V_r\|^2 dr \right)^{p/2} \right] \right) \\ &\leq C_p \max(T^p, T^{p/2}) \mathbb{E} \left[ \sup_{0 \leq t \leq T} |\delta U_t|^p + \left( \int_0^T \|\delta V_r\|^2 dr \right)^{p/2} \right]. \end{aligned}$$

Pour  $Z$ , les inégalités BDG et l'inégalité de Doob donnent

$$\mathbb{E} \left[ \left( \int_0^T \|\delta Z_r\|^2 dr \right)^{p/2} \right] \leq C_p \mathbb{E} \left[ \left| \int_0^T \delta Z_r dW_r \right|^p \right];$$

Or, nous avons

$$\int_0^T \delta Z_r dW_r = \int_0^T \{f(r, U_r, V_r) - f(r, U'_r, V'_r)\} dr - \delta Y_0,$$

et donc,  $f$  étant Lipschitz,

$$\left| \int_0^T \delta Z_r dW_r \right| \leq K \int_0^T (|\delta U_r| + \|\delta V_r\|) dr + \sup_{0 \leq t \leq T} |\delta Y_t|.$$

Or nous avons estimé l'espérance de la puissance  $p^e$  de chacun des deux termes ; il vient donc

$$\begin{aligned} &\mathbb{E} \left[ \sup_{0 \leq t \leq T} |\delta Y_t|^p + \left( \int_0^T \|\delta Z_r\|^2 dr \right)^{p/2} \right] \\ &\leq C_p \max(T^p, T^{p/2}) \mathbb{E} \left[ \sup_{0 \leq t \leq T} |\delta U_t|^p + \left( \int_0^T \|\delta V_r\|^2 dr \right)^{p/2} \right]. \end{aligned}$$

**4.** On se place dans l'espace de Banach  $\mathcal{B}^p = \mathcal{S}_c^p \times M^p$  et on considère l'application  $\Psi$  qui à  $(U, V)$  associe  $(Y, Z)$  solution de l'EDSR (3). D'après la question 2,  $\Psi$  est une application de  $\mathcal{B}^p$  dans lui-même qui s'avère être une contraction stricte si on suppose de plus que  $C_p \max(T^p, T^{p/2}) < 1$ . Donc, sous cette condition,  $\Psi$  possède un unique point fixe dans  $\mathcal{B}^p$  et donc l'EDSR (2) possède une unique solution dans  $\mathcal{B}^p$ . Pour  $T$  quelconque, il suffit de subdiviser l'intervalle  $[0, T]$  en un nombre fini d'intervalles de longueurs suffisamment petites pour obtenir une unique solution de l'EDSR dans  $\mathcal{B}^p$ .

On obtient bien sûr unicité des solutions au sens de la définition puisque via la question 1, toute solution vit dans  $\mathcal{B}^p$ .

**5.** Commençons avec la formule d'Itô,

$$e^{\alpha t} |Y_t|^2 + \int_t^T e^{\alpha r} \|Z_r\|^2 dr = e^{\alpha T} |\xi|^2 + \int_t^T e^{\alpha r} \{2Y_r \cdot f(r, Y_r, Z_r) - \alpha |Y_r|^2\} dr - 2 \int_t^T e^{\alpha r} Y_r \cdot Z_r dW_r.$$

Or,  $f$  étant Lipschitz, on obtient, via  $2ab \leq 2a^2 + b^2/2$ ,

$$\begin{aligned} 2Y_r \cdot f(r, Y_r, Z_r) &\leq 2K|Y_r|^2 + 2K|Y_r| \|Z_r\| + 2|Y_r| |f(r, 0, 0)| \\ &\leq (2K + 2K^2)|Y_r|^2 + \frac{1}{2}\|Z_r\|^2 + 2|Y_r| |f(r, 0, 0)|. \end{aligned}$$

Si on prend  $\alpha = 2K + 2K^2$ , on obtient

$$e^{\alpha t}|Y_t|^2 + \frac{1}{2} \int_t^T e^{\alpha r} \|Z_r\|^2 dr \leq e^{\alpha T} |\xi|^2 + 2 \int_t^T e^{\alpha r} |Y_r| |f(r, 0, 0)| dr - 2 \int_t^T e^{\alpha r} Y_r \cdot Z_r dW_r. \quad (4)$$

Puisque  $p > 2$ , les inégalités BDG montrent que l'intégrale stochastique est un accroissement de martingale ; conditionnant par rapport à  $\mathcal{F}_t$  il vient :

$$e^{\alpha t}|Y_t|^2 \leq \mathbb{E} \left( e^{\alpha T} |\xi|^2 + 2 \int_0^T e^{\alpha r} |Y_r| |f(r, 0, 0)| dr \mid \mathcal{F}_t \right),$$

et utilisant l'inégalité de Doob pour  $p/2 > 1$ , on a

$$\mathbb{E} \left[ \sup_{0 \leq t \leq T} e^{p\alpha t/2} |Y_t|^p \right] \leq C_p \mathbb{E} \left[ e^{p\alpha T/2} |\xi|^p + \left( \int_0^T e^{\alpha r} |Y_r| |f(r, 0, 0)| dr \right)^{p/2} \right].$$

Revenant à l'inégalité (4) pour  $t = 0$ , on obtient en utilisant les inégalités BDG pour  $p/2$

$$\begin{aligned} \mathbb{E} \left[ \left( \int_0^T e^{\alpha r} \|Z_r\|^2 dr \right)^{p/2} \right] &\leq C_p \mathbb{E} \left[ e^{p\alpha T/2} |\xi|^p + \left( \int_0^T e^{\alpha r} |Y_r| |f(r, 0, 0)| dr \right)^{p/2} \right] \\ &\quad + C_p \mathbb{E} \left[ \left( \int_0^T e^{2\alpha r} |Y_r|^2 \|Z_r\|^2 dr \right)^{p/4} \right]. \end{aligned}$$

De plus, on a

$$C_p \mathbb{E} \left[ \left( \int_0^T e^{2\alpha r} |Y_r|^2 \|Z_r\|^2 dr \right)^{p/4} \right] \leq C_p \mathbb{E} \left[ \sup_{0 \leq t \leq T} e^{p\alpha t/4} |Y_t|^{p/2} \left( \int_0^T e^{\alpha r} \|Z_r\|^2 dr \right)^{p/4} \right],$$

et donc

$$C_p \mathbb{E} \left[ \left( \int_0^T e^{2\alpha r} |Y_r|^2 \|Z_r\|^2 dr \right)^{p/4} \right] \leq \frac{C_p^2}{2} \mathbb{E} \left[ \sup_{0 \leq t \leq T} e^{p\alpha t/2} |Y_t|^p \right] + \frac{1}{2} \mathbb{E} \left[ \left( \int_0^T e^{\alpha r} \|Z_r\|^2 dr \right)^{p/2} \right].$$

Combinant, comme à l'habitude ces inégalités, on obtient

$$\begin{aligned} &\mathbb{E} \left[ \sup_{0 \leq t \leq T} e^{p\alpha t/2} |Y_t|^p + \left( \int_0^T e^{\alpha r} \|Z_r\|^2 dr \right)^{p/2} \right] \\ &\leq C_p \mathbb{E} \left[ e^{p\alpha T/2} |\xi|^p + \left( \int_0^T e^{\alpha r} |Y_r| |f(r, 0, 0)| dr \right)^{p/2} \right]. \end{aligned}$$

Pour conclure, il reste à remarquer que

$$\begin{aligned} &C_p \mathbb{E} \left[ \left( \int_0^T e^{\alpha r} |Y_r| |f(r, 0, 0)| dr \right)^{p/2} \right] \\ &\leq C_p \mathbb{E} \left[ \sup_{0 \leq t \leq T} e^{p\alpha t/4} |Y_t|^{p/2} \left( \int_0^T e^{\alpha r/2} |f(r, 0, 0)| dr \right)^{p/2} \right] \\ &\leq \frac{1}{2} \mathbb{E} \left[ \sup_{0 \leq t \leq T} e^{p\alpha t/2} |Y_t|^p \right] + \frac{C_p^2}{2} \mathbb{E} \left[ \left( \int_0^T e^{\alpha r/2} |f(r, 0, 0)| dr \right)^p \right]. \end{aligned}$$

**Exercice 3.** On suppose que pour toute fonction  $\varphi \in \mathcal{C}^\infty$  telle que  $u - \varphi$  possède au point  $x_0 \in \Omega$  un maximum local on a

$$F(x_0, u(x_0), \nabla\varphi(x_0), D^2\varphi(x_0)) \leq 0$$

et nous devons montrer que la propriété reste vraie si on prend  $\varphi$  de classe  $\mathcal{C}^2$ .

Soit donc  $\varphi \in \mathcal{C}^2$  telle que  $u - \varphi$  possède au point  $x_0 \in \Omega$  un maximum local. Considérons, pour  $n \geq 1$ ,

$$\varphi_n(x) = \varphi(x_0) + \nabla\varphi(x_0) \cdot (x - x_0) + \frac{1}{2} \langle D^2\varphi(x_0)(x - x_0), (x - x_0) \rangle + \frac{1}{2n} |x - x_0|^2.$$

D'après la formule de Taylor appliquée à  $\varphi$ , on a pour  $|x - x_0| \leq r$ ,

$$u(x) \leq u(x_0) + \nabla\varphi(x_0) \cdot (x - x_0) + \frac{1}{2} \langle D^2\varphi(x_0)(x - x_0), (x - x_0) \rangle + o(|x - x_0|^2),$$

et donc si  $|x - x_0| \leq r$ ,

$$u(x) - \varphi_n(x) \leq u(x_0) - \varphi_n(x_0) + o(|x - x_0|^2) - \frac{1}{2n} |x - x_0|^2.$$

Il résulte de cette dernière inégalité que  $u - \varphi_n$  possède un maximum local au point  $x_0$ , pour tout  $n \geq 1$ . Comme  $\varphi_n$  est de classe  $\mathcal{C}^\infty$ , on a  $F(x_0, u(x_0), \nabla\varphi_n(x_0), D^2\varphi_n(x_0)) \leq 0$ , soit encore

$$F(x_0, u(x_0), \nabla\varphi(x_0), D^2\varphi(x_0) + n^{-1}\mathbf{I}) \leq 0.$$

Il suffit de passer à la limite quand  $n \rightarrow \infty$  pour obtenir le résultat par continuité de  $F$ .