

Filière II : EDS rétrogrades et applications

Examen final : durée 3 heures

Vendredi 30 mars 2001

Soit $\{W_t\}_{t \geq 0}$ un mouvement brownien à valeurs dans \mathbb{R}^d , défini sur un espace probabilisé complet $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$ et dont la filtration naturelle augmentée est notée $\{\mathcal{F}_t\}_{t \geq 0}$. T est un réel strictement positif. $f : \Omega \times [0, T] \times \mathbb{R}^k \times \mathbb{R}^{k \times d} \rightarrow \mathbb{R}^k$ est une fonction aléatoire telle que, pour tout $(y, z) \in \mathbb{R}^k \times \mathbb{R}^{k \times d}$, le processus $\{f(t, y, z)\}_{0 \leq t \leq T}$ soit progressivement mesurable et ξ une variable aléatoire à valeurs dans \mathbb{R}^k , \mathcal{F}_T -mesurable, de carré intégrable. On note \mathcal{B}^2 l'espace vectoriel $\mathcal{S}_c^2(\mathbb{R}^k) \times M^2(\mathbb{R}^{k \times d})$; pour α réel, on note $\|\cdot\|_\alpha$, la norme définie par

$$\|(Y, Z)\|_\alpha^2 = \mathbb{E} \left[\sup_{0 \leq t \leq T} e^{\alpha t} |Y_t|^2 + \int_0^T e^{\alpha r} \|Z_r\|^2 dr \right],$$

qui fait de \mathcal{B}^2 un espace de Banach.

Exercice 1. On suppose que (ξ, f) vérifie l'hypothèse (My) du cours; on note K la constante de Lipschitz en z et μ la constante de monotonie en y .

Soient $\varepsilon > 0$ et h une fonction intégrable sur $(0, T)$. On note $D_\varepsilon(h)$ la fonction définie par

$$\forall t \in [0, T], \quad D_\varepsilon(h)_t = \frac{1}{\varepsilon} \int_{t-\varepsilon}^t h(r) \mathbf{1}_{r>0} dr.$$

1. Soient α, ε, p trois réels positifs tels que $\varepsilon > 0$ et $p \geq 1$; soit $h \in L^p(0, T)$. Montrer que,

$$\forall 0 \leq t \leq T, \quad \int_t^T e^{\alpha r} |D_\varepsilon(h)_r|^p dr \leq e^{\alpha \varepsilon} \int_{(t-\varepsilon)^+}^T e^{\alpha r} |h(r)|^p dr.$$

2. a. Soit $\varepsilon > 0$ fixé. Montrer que, pour tout $V \in M^2(\mathbb{R}^{k \times d})$, l'EDSR

$$Y_t = \xi + \int_t^T f(r, Y_r, D_\varepsilon(V)_r) dr - \int_t^T Z_r dW_r, \quad 0 \leq t \leq T, \quad (1)$$

possède une unique solution dans \mathcal{B}^2 .

b. Soient V et V' deux éléments de $M^2(\mathbb{R}^{k \times d})$ et $\{(Y_t, Z_t)\}_{0 \leq t \leq T}, \{(Y'_t, Z'_t)\}_{0 \leq t \leq T}$ les solutions respectives de l'EDSR (1). Montrer que, pour tout $x > 0$,

$$\mathbb{E} \left[\sup_{0 \leq t \leq T} e^{\alpha t} |\delta Y_t|^2 + \int_0^T e^{\alpha r} \|\delta Z_r\|^2 dr \right] \leq C_u x \mathbb{E} \left[\int_0^T e^{\alpha r} \|D_\varepsilon(\delta V)_r\|^2 dr \right],$$

où $\delta Y = Y - Y'$, $\delta Z = Z - Z'$, $\delta V = V - V'$, $\alpha = (2\mu + K^2/x)^+$ et C_u désigne une constante universelle.

3. En déduire qu'il existe $\varepsilon_0 > 0$ tel que, pour tout $0 < \varepsilon \leq \varepsilon_0$, l'EDSR

$$Y_t^\varepsilon = \xi + \int_t^T f(r, Y_r^\varepsilon, D_\varepsilon(Z^\varepsilon)_r) dr - \int_t^T Z_r^\varepsilon dW_r, \quad 0 \leq t \leq T. \quad (2)$$

possède une unique solution, $\{(Y_t^\varepsilon, Z_t^\varepsilon)\}_{0 \leq t \leq T}$, dans \mathcal{B}^2 .

4. On note $\{(Y_t, Z_t)\}_{0 \leq t \leq T}$ la solution de l'EDSR classique

$$Y_t = \xi + \int_t^T f(r, Y_r, Z_r) dr - \int_t^T Z_r dW_r, \quad 0 \leq t \leq T.$$

Montrer que $\{(Y_t^\varepsilon, Z_t^\varepsilon)\}_{t \in [0, T]}$, solution de (2), converge dans \mathcal{B}^2 , vers $\{(Y_t, Z_t)\}_{t \in [0, T]}$ lorsque $\varepsilon \rightarrow 0$.

Indication : appliquer la formule d'Itô à $e^{\alpha t} |Y_t^\varepsilon - Y_t|^2$ en essayant d'obtenir $\|Z - D_\varepsilon(Z)\|^2$ (en norme M^2) comme terme de contrôle ; on rappelle que, si $h \in L^2(0, T)$, $D_\varepsilon(h)$ converge vers h dans L^2 quand $\varepsilon \rightarrow 0$.

Exercice 2. On suppose que $k = 1$ et qu'il existe une constante $K \geq 0$, telle que, \mathbb{P} -p.s.,

- $\forall t \in [0, T], (y, z) \mapsto f(t, y, z)$ est continue ;
 - $\forall (t, y, z) \in [0, T] \times \mathbb{R} \times \mathbb{R}^d, |f(t, y, z)| \leq h(y, z)$, où $h(y, z) = K(1 + |y| + |z|)$.
- On pose, pour $n \geq K$, pour tout $(t, y, z) \in [0, T] \times \mathbb{R} \times \mathbb{R}^d$,

$$f_n(t, y, z) = \inf \{f(t, u, v) + n|y - u| + n|z - v|; (u, v) \in \mathbb{Q}^{d+1}\}.$$

On a alors, pour tout $n \geq K$, pour tout (t, y, z, y', z') ,

1. $|f_n(t, y, z)| \leq K(1 + |y| + |z|)$;
2. $|f_n(t, y, z) - f_n(t, y', z')| \leq n(|y - y'| + |z - z'|)$;
3. $(f_n(t, y, z))_n$ est croissante ;
4. si $(y_n, z_n) \rightarrow (y, z)$, $f_n(t, y_n, z_n) \rightarrow f(t, y, z)$.

On note $\{(U_t, V_t)\}_{t \in [0, T]}$ la solution de l'EDSR

$$U_t = \xi + \int_t^T h(U_r, V_r) dr - \int_t^T V_r dW_r, \quad 0 \leq t \leq T, \quad (3)$$

et, pour $n \geq K$, $\{(Y_t^n, Z_t^n)\}_{t \in [0, T]}$ celle de l'EDSR

$$Y_t^n = \xi + \int_t^T f_n(r, Y_r^n, Z_r^n) dr - \int_t^T Z_r^n dW_r, \quad 0 \leq t \leq T.$$

1. Justifier brièvement l'existence des solutions des EDSR précédentes.

2. a. Montrer que, \mathbb{P} -p.s., pour tout $n \geq K$,

$$\forall t \in [0, T], \quad Y_t^n \leq Y_t^{n+1} \leq U_t.$$

b. Montrer qu'il existe une constante M , dépendant de T, K et $\mathbb{E}[\xi^2]$, telle que, pour tout $n \geq K$,

$$\mathbb{E} \left[\sup_{0 \leq t \leq T} |Y_t^n|^2 + \int_0^T |Z_r^n|^2 dr \right] \leq M.$$

3. a. En utilisant la question 2, montrer que $\{Y_t^n\}_{t \in [0, T]}$ en une suite de Cauchy dans $M^2(\mathbb{R})$.

- b.** En déduire, que la suite $\{(Y_t^n, Z_t^n)\}_{t \in [0, T]}$ est une suite de Cauchy dans \mathcal{B}^2 .
- 4.** Soit $\{(Y_t, Z_t)\}_{t \in [0, T]}$ la limite de la suite $\{(Y_t^n, Z_t^n)\}_{t \in [0, T]}$ dans l'espace de Banach \mathcal{B}^2 . Montrer que $\{(Y_t, Z_t)\}_{t \in [0, T]}$ est solution de l'EDSR

$$Y_t = \xi + \int_t^T f(r, Y_r, Z_r) dr - \int_t^T Z_r dW_r, \quad 0 \leq t \leq T.$$

- 5.** En utilisant le théorème de comparaison, montrer que l'application \mathcal{E} de $L^2(\mathcal{F}_T)$ dans \mathbb{R} qui à ξ associe $\mathcal{E}(\xi) = U_0$ où $\{(U_t, V_t)\}_{t \in [0, T]}$ est la solution de l'EDSR (3) est convexe. **Indication :** h est convexe.
- 6.** Démontrer les propriétés de la suite $(f_n)_{n \geq K}$ rappelées en préambule.

EDSR et applications : Correction de l'examen du 30 mars 2001.

Exercice 1. 1. Soient $p \geq 1$ un réel, $h \in L^p(0, T)$, et α un réel positif et $\varepsilon > 0$. L'inégalité de Hölder donne, pour $r \in [0, T]$,

$$|\mathbf{D}_\varepsilon(h)_r|^p \leq \frac{1}{\varepsilon} \int_{r-\varepsilon}^r |h(u)|^p \mathbf{1}_{u>0} du.$$

Il vient alors, par Fubini,

$$\int_t^T e^{\alpha r} |\mathbf{D}_\varepsilon(h)_r|^p dr \leq \frac{1}{\varepsilon} \int_t^T e^{\alpha r} \int_{r-\varepsilon}^r |h(u)|^p \mathbf{1}_{u>0} du dr = \frac{1}{\varepsilon} \int_{(t-\varepsilon)^+}^T |h(u)|^p \int_t^T e^{\alpha r} \mathbf{1}_{u<r<u+\varepsilon} dr du,$$

et par suite, on obtient l'inégalité, comme $\alpha \geq 0$,

$$\int_t^T e^{\alpha r} |\mathbf{D}_\varepsilon(h)_r|^p dr \leq \frac{1}{\varepsilon} \int_{(t-\varepsilon)^+}^T |h(u)|^p \int_u^{u+\varepsilon} e^{\alpha r} dr du \leq e^{\alpha\varepsilon} \int_{(t-\varepsilon)^+}^T e^{\alpha u} |h(u)|^p du.$$

2. a. Si on se donne $V \in M^2(\mathbb{R}^{k \times d})$, l'EDSR (1) possède une unique solution dans \mathcal{B}^2 car l'hypothèse (My) est satisfaite pour $g(r, y) = f(r, y, \mathbf{D}_\varepsilon(V)_r)$. La monotonie et la continuité sont évidentes; on a $|g(r, y)| \leq f_t + K \|\mathbf{D}_\varepsilon(V)_r\| + \lambda|y|$ et l'inégalité (1) donne pour $p = 2$ et $\alpha = 0$,

$$\int_0^T \|\mathbf{D}_\varepsilon(V)_r\|^2 dr \leq \int_0^T \|V_r\|^2 dr,$$

ce qui montre que $\mathbf{D}_\varepsilon(V)$ appartient à $M^2(\mathbb{R}^{k \times d})$ et donne (My). On peut donc appliquer le résultat d'existence et d'unicité du Chapitre 4.

b. On applique la formule d'Itô à $e^{\alpha t} |\delta Y_t|^2$. Comme f est μ -monotone en y et K -Lipschitz en z , pour tout (r, y, z, y', z') , on a, pour tout $x > 0$,

$$2(y-y') \cdot (f(r, y, z) - f(r, y', z')) \leq 2\mu|y-y'|^2 + 2K|y-y'| \|z-z'\| \leq (2\mu + K^2/x)|y-y'|^2 + x\|z-z'\|^2.$$

On en déduit immédiatement que

$$\begin{aligned} & e^{\alpha t} |\delta Y_t|^2 + \int_t^T e^{\alpha r} \|\delta Z_r\|^2 dr \\ & \leq (-\alpha + 2\mu + K^2/x) \int_t^T e^{\alpha r} |\delta Y_r|^2 dr + x \int_0^T e^{\alpha r} \|\mathbf{D}_\varepsilon(\delta V)_r\|^2 dr - 2 \int_t^T e^{\alpha r} \delta Y_r \delta Z_r dW_r. \end{aligned}$$

On prend $\alpha = (2\mu + K^2/x)^+$. Pour $t = 0$, on obtient, en prenant l'espérance,

$$\mathbb{E} \left[\int_0^T e^{\alpha r} \|\delta Z_r\|^2 dr \right] \leq x \mathbb{E} \left[\int_0^T e^{\alpha r} \|\mathbf{D}_\varepsilon(\delta V)_r\|^2 dr \right],$$

puis, via les inégalités BDG, pour une constante C_u universelle,

$$\mathbb{E} \left[\sup_{0 \leq t \leq T} e^{\alpha t} |\delta Y_t|^2 + \int_0^T e^{\alpha r} \|\delta Z_r\|^2 dr \right] \leq C_u x \mathbb{E} \left[\int_0^T e^{\alpha r} \|\mathbf{D}_\varepsilon(\delta V)_r\|^2 dr \right].$$

3. D'après l'inégalité (1), on a

$$\mathbb{E} \left[\sup_{0 \leq t \leq T} e^{\alpha t} |\delta Y_t|^2 + \int_0^T e^{\alpha r} \|\delta Z_r\|^2 dr \right] \leq C_u x e^{\alpha \varepsilon} \mathbb{E} \left[\int_0^T e^{\alpha r} \|\delta V_r\|^2 dr \right].$$

On choisit x de sorte que $C_u x < 1$ ce qui fixe la valeur de α . Si $\varepsilon \rightarrow 0$, $C_u x e^{\alpha \varepsilon} \rightarrow C_u x$ et par suite, si $0 < \varepsilon \leq \varepsilon_0$,

$$\mathbb{E} \left[\sup_{0 \leq t \leq T} e^{\alpha t} |\delta Y_t|^2 + \int_0^T e^{\alpha r} \|\delta Z_r\|^2 dr \right] \leq \rho \mathbb{E} \left[\int_0^T e^{\alpha r} \|\delta V_r\|^2 dr \right],$$

avec $\rho < 1$. On introduit l'application Ψ du Banach \mathcal{B}^2 dans lui-même qui à un couple (U, V) associe (Y, Z) solution de l'équation (1). On vient d'établir que si $\varepsilon \leq \varepsilon_0$, Ψ est une contraction stricte pour la norme $\|\cdot\|_\alpha$. Ψ possède un unique point fixe $(Y^\varepsilon, Z^\varepsilon)$ qui est l'unique solution de l'EDSR (2).

4. Passons à l'étude de la convergence. On commence par le calcul classique,

$$\begin{aligned} & e^{\alpha t} |\delta Y_t|^2 + \int_t^T e^{\alpha r} \|\delta Z_r\|^2 dr + \alpha \int_t^T e^{\alpha r} |\delta Y_r|^2 dr \\ &= 2 \int_t^T e^{\alpha r} \delta Y_r \cdot \{f(r, Y_r, Z_r) - f(r, Y_r^\varepsilon, D_\varepsilon(Z^\varepsilon)_r)\} dr - 2 \int_t^T e^{\alpha r} \delta Y_r \cdot \delta Z_r dW_r, \end{aligned}$$

et l'on coupe en trois morceaux :

$$\begin{aligned} & f(r, Y_r, Z_r) - f(r, Y_r^\varepsilon, D_\varepsilon(Z^\varepsilon)_r) \\ &= \{f(r, Y_r, Z_r) - f(r, Y_r, D_\varepsilon(Z)_r)\} + \{f(r, Y_r, D_\varepsilon(Z)_r) - f(r, Y_r, D_\varepsilon(Z^\varepsilon)_r)\} \\ & \quad + \{f(r, Y_r, D_\varepsilon(Z^\varepsilon)_r) - f(r, Y_r^\varepsilon, D_\varepsilon(Z^\varepsilon)_r)\}. \end{aligned}$$

On utilise alors le fait que f est Lipschitz et monotone, l'inégalité $2ab \leq a^2/x + xb^2$ et l'on obtient, en prenant $\alpha = (3K^2 + 2\mu)^+$,

$$\begin{aligned} & e^{\alpha t} |\delta Y_t|^2 + \int_t^T e^{\alpha r} \|\delta Z_r\|^2 dr \\ & \leq \int_t^T e^{\alpha r} \|Z_r - D_\varepsilon(Z)_r\|^2 dr + \frac{1}{2} \int_t^T e^{\alpha r} \|D_\varepsilon(\delta Z)_r\|^2 dr - 2 \int_t^T e^{\alpha r} \delta Y_r \cdot \delta Z_r dW_r, \end{aligned}$$

ce qui compte tenu de l'inégalité (1) fournit

$$\begin{aligned} & e^{\alpha t} |\delta Y_t|^2 + \int_t^T e^{\alpha r} \|\delta Z_r\|^2 dr \\ & \leq \int_0^T e^{\alpha r} \|Z_r - D_\varepsilon(Z)_r\|^2 dr + \frac{1}{2} e^{\alpha \varepsilon} \int_{(t-\varepsilon)^+}^T e^{\alpha r} \|\delta Z_r\|^2 dr - 2 \int_t^T e^{\alpha r} \delta Y_r \cdot \delta Z_r dW_r. \end{aligned}$$

Si donc $\varepsilon \leq \varepsilon_1$, de sorte que $e^{\alpha \varepsilon}/2 \leq 2/3$, on a

$$\begin{aligned} & e^{\alpha t} |\delta Y_t|^2 + \int_t^T e^{\alpha r} \|\delta Z_r\|^2 dr \\ & \leq \int_0^T e^{\alpha r} \|Z_r - D_\varepsilon(Z)_r\|^2 dr + \frac{2}{3} \int_{(t-\varepsilon)^+}^T e^{\alpha r} \|\delta Z_r\|^2 dr - 2 \int_t^T e^{\alpha r} \delta Y_r \cdot \delta Z_r dW_r, \end{aligned}$$

ce qui donne tout d'abord, en prenant l'espérance pour $t = 0$,

$$\mathbb{E} \left[\int_0^T e^{\alpha r} \|\delta Z_r\|^2 dr \right] \leq 3 \mathbb{E} \left[\int_0^T e^{\alpha r} \|Z_r - D_\varepsilon(Z)_r\|^2 dr \right].$$

Finalement, utilisant les inégalités BDG, on obtient pour une constante universelle C_u ,

$$\mathbb{E} \left[\sup_{0 \leq t \leq T} e^{\alpha t} |\delta Y_t|^2 + \int_0^T e^{\alpha r} \|\delta Z_r\|^2 dr \right] \leq C_u \mathbb{E} \left[\int_0^T e^{\alpha r} \|Z_r - D_\varepsilon(Z)_r\|^2 dr \right].$$

Il suffit donc de montrer que

$$\mathbb{E} \left[\int_0^T \|Z_r - D_\varepsilon(Z)_r\|^2 dr \right]$$

tend vers 0 quand $\varepsilon \rightarrow 0$ pour conclure. \mathbb{P} -p.s., $r \mapsto Z_r$ appartient à L^2 . Donc, \mathbb{P} -p.s.,

$$\int_0^T \|Z_r - D_\varepsilon(Z)_r\|^2 dr, \quad \text{si } \varepsilon \rightarrow 0.$$

Or, via l'inégalité (1), nous avons

$$\sup_{\varepsilon > 0} \int_0^T \|Z_r - D_\varepsilon(Z)_r\|^2 dr \leq 2 \int_0^T \|Z_r\|^2 dr$$

qui est intégrable. Le théorème de convergence dominée donne le résultat.

Exercice 2. 1. f_n et h sont Lipschitziennes en (y, z) ; on peut donc appliquer le résultat classique de PARDOUX-PENG.

2. a. On a, pour tout $n \geq K$, d'après les propriétés 1 et 3 de la suite $(f_n)_n$, pour tout $n \geq K$,

$$\forall(t, y, z), \quad f_n(t, y, z) \leq f_{n+1}(t, y, z) \leq h(y, z);$$

il suffit d'appliquer le théorème de comparaison pour conclure.

b. Pour tout $n \geq K$, la première propriété de la suite $(f_n)_n$, conduit à

$$\forall n \geq K, \quad \forall(t, y, z), \quad y f_n(t, y, z) \leq K(|y| + |y|^2 + |y||z|).$$

Les estimations à priori – Proposition 4.2 – donnent, pour tout $n \geq K$,

$$\mathbb{E} \left[\sup_{0 \leq t \leq T} |Y_t^n|^2 + \int_0^T |Z_r^n|^2 dr \right] \leq C_u e^{2(K+K^2)T} \mathbb{E} [|\xi|^2 + K^2 T^2].$$

3. a. \mathbb{P} -p.s., pour tout $t \in [0, T]$ la suite $(Y_t^n)_n$ est croissante et majorée par U_t . Donc $(Y_t^n)_n$ converge dans \mathbb{R} vers Y_t . De plus, on a, \mathbb{P} -p.s. pour tout t

$$\sup_{n \geq K} |Y_t^n| \leq \max(|Y_t^K|, |U_t|),$$

et ce dernier majorant appartient à $M^2(\mathbb{R})$. Le théorème de convergence dominée implique la convergence de Y^n vers Y dans $M^2(\mathbb{R})$.

b. La formule d'Itô conduit à l'inégalité, avec les notations usuelles, si $m \geq n \geq K$, pour tout $t \in [0, T]$,

$$|\delta Y_t|^2 + \int_t^T |\delta Z_r|^2 dr \leq 2 \int_0^T |\delta Y_r| |f_m(r, Y_r^m, Z_r^m) - f_n(r, Y_r^n, Z_r^n)| dr + 2 \int_t^T \delta Y_r \delta Z_r dW_r;$$

en particulier, pour $t = 0$, on obtient,

$$\mathbb{E} \left[\int_0^T |\delta Z_r|^2 dr \right] \leq 2 \mathbb{E} \left[\int_0^T |\delta Y_r| |f_m(r, Y_r^m, Z_r^m) - f_n(r, Y_t^n, Z_r^n)| dr \right],$$

puis les inégalités BDG, donnent pour C_u universelle,

$$\mathbb{E} \left[\sup_{t \in [0, T]} |\delta Y_t|^2 + \int_0^T |\delta Z_r|^2 dr \right] \leq C_u \mathbb{E} \left[\int_0^T |\delta Y_r| |f_m(r, Y_r^m, Z_r^m) - f_n(r, Y_t^n, Z_r^n)| dr \right].$$

L'inégalité de Hölder entraîne, notant $\| \cdot \|$ la norme dans M^2 ,

$$\mathbb{E} \left[\sup_{t \in [0, T]} |\delta Y_t|^2 + \int_0^T |\delta Z_r|^2 dr \right] \leq C_u \|\delta Y\| \left(\mathbb{E} \left[\int_0^T |f_m(r, Y_r^m, Z_r^m) - f_n(r, Y_t^n, Z_r^n)|^2 dr \right] \right)^{1/2}.$$

Or, la première propriété de la suite $(f_n)_n$ et le résultat de la question 2. b. impliquent que

$$\sup_{m \geq n \geq K} \mathbb{E} \left[\int_0^T |f_m(r, Y_r^m, Z_r^m) - f_n(r, Y_t^n, Z_r^n)|^2 dr \right] < +\infty.$$

Le résultat en découle.

4. Notons (Y, Z) la limite de la suite (Y^n, Z^n) dans l'espace de Banach \mathcal{B}^2 . On veut passer à la limite terme à terme dans l'équation

$$Y_t^n = \xi + \int_t^T f_n(r, Y_r^n, Z_r^n) dr - \int_t^T Z_r^n dW_r, \quad 0 \leq t \leq T.$$

Pour cela notons tout d'abord que

$$\mathbb{E} \left[\sup_{t \in [0, T]} |Y_t^n - Y_t|^2 + \left| \int_t^T Z_r^n dW_r - \int_t^T Z_r dW_r \right|^2 \right] \leq 2 \left\| (Y^n, Z^n) - (Y, Z) \right\|_0^2 \longrightarrow 0.$$

Il reste à étudier la convergence du terme absolument continu ; pour cela notons que

$$\begin{aligned} & \mathbb{E} \left[\sup_{t \in [0, T]} \left| \int_t^T f_n(r, Y_r^n, Z_r^n) dr - \int_t^T f(r, Y_r, Z_r) dr \right|^2 \right] \\ & \leq T \mathbb{E} \left[\int_0^T |f_n(r, Y_r^n, Z_r^n) - f(r, Y_r, Z_r)|^2 dr \right]. \end{aligned}$$

Comme (Y^n, Z^n) converge vers (Y, Z) pour la norme $\| \cdot \|_0$, on a convergence de (Y_t^n, Z_t^n) vers (Y_t, Z_t) en $\mathbb{P} \otimes m$ -mesure et, d'après la propriété 4 de la suite $(f_n)_n$, on en déduit que $f_n(t, Y_t^n, Z_t^n)$ converge vers $f(t, Y_t, Z_t)$ en $\mathbb{P} \otimes m$ -mesure. Comme d'autre part,

$$|f_n(t, Y_t^n, Z_t^n)| \leq K (1 + |Y_t^n| + |Z_t^n|)$$

et que ce dernier converge dans M^2 , on en déduit que la convergence de $f_n(t, Y_t^n, Z_t^n)$ vers $f(t, Y_t, Z_t)$ a lieu également dans M^2 . Passant à la limite lorsque $n \rightarrow \infty$, on obtient

$$Y_t = \xi + \int_t^T f(r, Y_r, Z_r) dr - \int_t^T Z_r dW_r, \quad 0 \leq t \leq T.$$

5. Montrons que l'application \mathcal{E} est convexe. Soient ξ^1, ξ^2 deux v.a. \mathcal{F}_T -mesurable, de carré intégrable et $0 \leq \alpha \leq 1$. On pose $\xi = \alpha\xi^1 + (1 - \alpha)\xi^2$ et l'on note $(U^1, V^1), (U^2, V^2)$ et (U, V) les solutions de l'EDSR (3) associées à ξ^1, ξ^2 et ξ . On note enfin $U' = \alpha U^1 + (1 - \alpha)U^2$ et $V' = \alpha V^1 + (1 - \alpha)V^2$. Avec ces notations, nous devons montrer que

$$\mathcal{E}(\alpha\xi^1 + (1 - \alpha)\xi^2) = \mathcal{E}(\xi) = U_0 \leq \alpha\mathcal{E}(\xi^1) + (1 - \alpha)\mathcal{E}(\xi^2) = \alpha U_0^1 + (1 - \alpha)U_0^2 = U_0'.$$

Un calcul élémentaire montre que,

$$U_t' = \xi + \int_t^T \{ \alpha h(r, U_r^1, V_r^1) + (1 - \alpha)h(r, U_r^2, V_r^2) \} dr - \int_t^T V_r' dW_r, \quad 0 \leq t \leq T,$$

et l'on a, par définition,

$$U_t = \xi + \int_t^T h(r, U_r, V_r) dr - \int_t^T V_r dW_r, \quad 0 \leq t \leq T.$$

Comme h est convexe en (y, z) , on a par définition de U' et V' ,

$$h(r, U_r', V_r') \leq \alpha h(r, U_r^1, V_r^1) + (1 - \alpha)h(r, U_r^2, V_r^2).$$

Le théorème de comparaison donne alors $U_0 \leq U_0'$.

6. On note $x = (y, z)$ et $|x| = |y| + |z|$. $f_n(t, x) = \inf \{ f(t, q) + n|x - q| ; q \in \mathbb{Q}^{d+1} \}$. On a, si $n \geq K$, via la croissance de f , pour tout $q \in \mathbb{Q}^{d+1}$,

$$-K(1 + |x|) \leq -K(1 + |q| - |x - q|) \leq f(t, q) + n|x - q|,$$

et donc passant à l'infimum

$$-K(1 + |x|) \leq f_n(t, x) \leq f(t, x) \leq K(1 + |x|) ;$$

ceci montre que f_n est bien définie pour $n \geq K$ et en donne la croissance. Si (t, x) est fixé, la croissance de la suite $(f_n(t, x))_n$ est immédiate.

Montrons que f_n est n -Lipschitz en x uniformément en t . Soient t, x et x' fixés. On a

$$\forall q \in \mathbb{Q}^{d+1}, \quad f_n(t, x) \leq f(t, q) + n|x - q| \leq f(t, q) + n|x' - q| + n|x - x'|,$$

et donc, en prenant l'infimum, $f_n(t, x) \leq f_n(t, x') + n|x - x'|$; le résultat s'en suit par symétrie.

Supposons à présent que $x_n \rightarrow x$. Pour tout $n \geq K$, prenons $q_n \in \mathbb{Q}^{d+1}$ tel que

$$f(t, x_n) \geq f_n(t, x_n) \geq f(t, q_n) + n|x_n - q_n| - 1/n. \quad (4)$$

Comme $|f(t, x)| \leq K(1 + |x|)$, la bornitude de la suite (x_n) entraîne celle de la suite (q_n) puisque

$$K(1 + |x_n|) \geq -K(1 + |q_n|) + n|q_n| - n|x_n| - 1/n, \quad \text{i.e.} \quad (n - K)|q_n| \leq (n + K)|x_n| + 2K + 1/n.$$

La croissance de f donne à présent la bornitude de la suite $(f(t, q_n))_n$. On a alors,

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} n|x_n - q_n| \leq \limsup_{n \rightarrow \infty} f(t, x_n) - f(t, q_n) + 1/n < \infty.$$

Par suite, $q_n \rightarrow x$. Comme, d'après l'inégalité (4), $f(t, x_n) \geq f_n(t, x_n) \geq f(t, q_n) - 1/n$, la continuité de $x \mapsto f(t, x)$ donne la dernière propriété.