

Module G12 : **Correction abrégée de l'examen du 13 juin 2005.**

**Exercice 1.** 1. (a) D'après la loi forte des grands nombres, la suite  $\left(\frac{S_n}{n}\right)_{n \geq 1}$  converge presque sûrement dans  $\mathbb{R}$  si et seulement si  $X_1$  est intégrable c'est à dire pour  $0 < \alpha < 2$ .

(b)  $X_1$  n'étant pas de carré intégrable –  $x^2 f$  n'est pas intégrable sur  $\mathbb{R}$  – on ne peut pas appliquer le TCL.

2. (a) Puisque  $f$  est une fonction paire,  $\varphi(t) = \int \cos(tx) f(x) dx$ ; on obtient la première formule en notant que  $\int f(x) dx = 1$ . La seconde formule s'obtient via le changement de variable  $u = tx$ .

(b) La fonction  $\gamma$  est paire et continue sur  $\mathbb{R}_+^*$ . De plus,  $|\gamma(u)| = -\gamma(u) \sim \frac{1}{2} \frac{1}{|u|^{\alpha-1}}$  en  $u = 0$  et  $|\gamma(u)| \leq \frac{2}{|u|^{1+\alpha}}$ . Comme  $\alpha - 1 < 1$  et  $\alpha + 1 > 1$ ,  $\gamma$  est intégrable sur  $\mathbb{R}$ .

Pour  $u \neq 0$ ,  $\lim_{t \rightarrow 0} \frac{\cos u - 1}{|t|^{1+\alpha} + |u|^{1+\alpha}} = \gamma(u)$ . De plus,  $\sup_t \left| \frac{\cos u - 1}{|t|^{1+\alpha} + |u|^{1+\alpha}} \right| \leq |\gamma(u)|$  qui est intégrable. D'après le théorème de convergence dominée,

$$\lim_{t \rightarrow 0} \frac{\varphi(t) - 1}{|t|^\alpha} = c \lim_{t \rightarrow 0} \int_{\mathbb{R}} \frac{\cos u - 1}{|t|^{1+\alpha} + |u|^{1+\alpha}} du = -2c \int_0^{+\infty} |\gamma(u)| du.$$

Cette dernière constante est strictement positive puisque  $|\gamma|$  n'est pas nulle presque partout.

(c) Les variables  $(X_n)_{n \geq 1}$  étant i.i.d., on a  $\varphi_n(t) = \varphi\left[\left(t/n^{1/\alpha}\right)\right]^n$ .

(d) Comme  $\varphi$  est continue et  $\varphi(0) = 1$ , pour  $t$  fixé et  $n$  assez grand,  $\varphi\left(t/n^{1/\alpha}\right) > 0$  ce qui justifie l'écriture.

(e) Fixons  $t \in \mathbb{R}$ . Puisque  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \varphi\left(t/n^{1/\alpha}\right) = 1$ ,  $\log \varphi_n(t) \sim n\left(\varphi\left(t/n^{1/\alpha}\right) - 1\right)$  lorsque  $n$  tend vers  $\infty$ . D'après la question 2.(b), on a  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \log \varphi_n(t) = -c_1 |t|^\alpha$ .

D'après le théorème de Paul Lévy,  $\left(\frac{S_n}{n^{1/\alpha}}\right)_{n \geq 1}$  converge en loi vers une v.a.r.  $L$  dont la fonction caractéristique est  $\psi(t) = \exp\left(-c_1 |t|^\alpha\right)$ .

**Exercice 2.** 1.  $S_n$  suit la loi binomiale de paramètres  $n$  et  $p$  et  $T_n$  celle de paramètre  $n$  et  $1 - p$ . Puisque  $S_n + T_n = n$ ,  $S_n$  et  $T_n$  ne sont pas indépendantes : en effet si  $n$  est un entier non nul,  $\mathbb{P}(S_n = 0, T_n = 0) = 0 \neq \mathbb{P}(S_n = 0)\mathbb{P}(T_n = 0) = (1 - p)^n p^n$ .

2. (a) Soit  $k \in \mathbb{N}$ ,

$$\mathbb{P}(U = k) = \sum_{n \geq 0} \mathbb{P}(U = k, N = n) = \sum_{n \geq 0} \mathbb{P}(S_n = k, N = n) = \sum_{n \geq k} \mathbb{P}(S_n = k, N = n).$$

Puisque  $S_n$  et  $N$  sont indépendantes,

$$\mathbb{P}(U = k) = \sum_{n \geq k} \mathbb{P}(S_n = k) \mathbb{P}(N = n) = \sum_{n \geq k} \frac{n!}{k!(n-k)!} p^k (1-p)^{n-k} e^{-\lambda} \frac{\lambda^n}{n!} = \dots = \frac{(\lambda p)^k}{k!} e^{-\lambda p}.$$

$U$  suit la loi de Poisson de paramètre  $\lambda p$ .

(b) De la même manière, pour  $(k, l) \in \mathbb{N}^*$ , par définition de  $U$  et  $V$ ,

$$\mathbb{P}(U = k, V = l) = \sum_{n \geq 0} \mathbb{P}(S_n = k, n - S_n = l, N = n) = \mathbb{P}(N = k + l, S_{k+l} = k),$$

et par indépendance de  $S_{k+l}$  et  $N$

$$\mathbb{P}(U = k, V = l) = e^{-\lambda} \frac{\lambda^{k+l}}{(k+l)!} \frac{(k+l)!}{k! l!} p^k (1-p)^l = e^{-\lambda} \frac{p^k}{k!} \frac{(1-p)^l}{l!}.$$

$U$  et  $V$  sont donc indépendantes puisque le terme ci-dessus est « à variables séparées ».

Sommant en  $k$ , on montre que  $V$  suit la loi de Poisson de paramètre  $\lambda(1-p)$ .

3. (a) Les v.a.r.  $(Y_n)_{n \geq 1}$  étant i.i.d. suivant la loi  $\mathcal{P}(1)$ ,  $N_n$  suit la loi  $\mathcal{P}(n)$  – cf. la fonction caractéristique. D’après la question précédente,  $U_n$  et  $V_n$  sont indépendantes et suivent les lois de Poisson de paramètres respectifs  $np$  et  $n(1-p)$ .

(b) D’après la loi des grands nombres  $(N_n/n)_{n \geq 1}$  converge presque sûrement vers  $\mathbb{E}[Y_1] = 1$ .

(c) On a

$$\frac{U_n}{n} = \frac{N_n}{n} \frac{S_{N_n}}{N_n}$$

et le premier facteur tend presque sûrement vers 1. En particulier, la suite  $(N_n)_{n \geq 1}$  croît presque sûrement vers  $+\infty$ . Soit  $\Omega_1$  tel que  $\mathbb{P}(\Omega_1) = 1$  et  $N_n(\omega) \uparrow +\infty$  pour tout  $\omega \in \Omega_1$ . D’après la loi forte des grands nombres, il existe  $\Omega_2$  tel que  $\mathbb{P}(\Omega_2) = 1$  et  $S_n(\omega)/n \rightarrow \mathbb{E}[X_1] = p$ . On a  $\mathbb{P}(\Omega_1 \cap \Omega_2) = 1$  et si  $\omega \in \Omega_1 \cap \Omega_2$ ,  $\lim_{n \rightarrow +\infty} S_{N_n(\omega)}(\omega)/N_n(\omega) = p$ . La suite  $(U_n/n)_{n \geq 1}$  converge donc presque sûrement vers  $p$ . On montre de même que  $(V_n/n)_{n \geq 1}$  converge presque sûrement vers  $1-p$ .

(d)  $U_n$  suivant la loi de Poisson de paramètre  $np$ , un calcul élémentaire donne, pour tout  $t$ ,

$$\varphi_{P_n}(t) = e^{-it\sqrt{np}} \exp \left\{ np \left( e^{i\frac{t}{\sqrt{np}}} - 1 \right) \right\} = e^{-it\sqrt{np}} \exp \left\{ np \left( i\frac{t}{\sqrt{np}} - \frac{1}{2} \frac{t^2}{np} + \frac{t^2}{np} \varepsilon(t/\sqrt{np}) \right) \right\}.$$

Par suite,  $\varphi_{P_n}(t) = \exp \left( -\frac{t^2}{2} + t^2 \varepsilon(t/\sqrt{np}) \right) \rightarrow \exp \left( -\frac{t^2}{2} \right)$ . D’après le théorème de Paul Lévy,  $(P_n)_{n \geq 1}$  converge en loi vers une v.a.r. de loi  $\mathcal{N}(0, 1)$ .

On montre de la même façon que  $(Q_n)_{n \geq 1}$  converge en loi vers une v.a.r. de loi  $\mathcal{N}(0, 1)$ .

Passons à la convergence en loi du couple. Puisque  $U_n$  et  $V_n$  sont indépendantes, il en est de même de  $P_n$  et  $Q_n$ . Par conséquent, pour  $(s, t) \in \mathbb{R}^2$ ,

$$\Phi_{(P_n, Q_n)}(s, t) = \varphi_{P_n}(s) \varphi_{Q_n}(t) \rightarrow e^{-\frac{s^2}{2}} e^{-\frac{t^2}{2}}.$$

Le théorème de Paul Lévy montre que  $(P_n, Q_n)_{n \geq 1}$  converge en loi vers  $(P, Q)$  où  $P$  et  $Q$  sont indépendantes de même loi  $\mathcal{N}(0, 1)$ .

(e) La fonction de  $\mathbb{R}^2$  dans  $\mathbb{R}$   $(x, y) \mapsto xy$  étant continue,  $(P_n Q_n)_{n \geq 1}$  converge en loi vers  $PQ$ . Puisque  $P$  et  $Q$  sont indépendantes nous avons, pour tout réel  $t$ , via le théorème de Fubini,

$$\varphi_{PQ}(t) = \frac{1}{2\pi} \int_{\mathbb{R}^2} e^{itxy} e^{-\frac{x^2}{2}} e^{-\frac{y^2}{2}} dx dy = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{\mathbb{R}} e^{-\frac{y^2}{2}} \varphi_P(ty) dy = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{\mathbb{R}} e^{-\frac{y^2}{2}} e^{-\frac{t^2 y^2}{2}} dy.$$

Par conséquent, notant  $\sigma^2 = 1/(1+t^2)$ ,

$$\varphi_{PQ}(t) = \frac{1}{\sqrt{1+t^2}} \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^2}} \int_{\mathbb{R}} e^{-\frac{y^2}{2\sigma^2}} dy = \frac{1}{\sqrt{1+t^2}}$$

puisque l’on reconnaît la densité de la loi  $\mathcal{N}(0, \sigma^2)$ .